



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 20254203067371

Fecha: 2025-12-11 10:59

Página 1 de 3

Bogotá, D.C.,

Señor(a)

JAIRO MOSQUERA CAMACHO

jairomosquera11@hotmail.com

Referencia: Respuesta al radicado No. **20256306651752.**

Respetado(a) señor(a):

En atención a la petición identificada con el radicado interno de la referencia, la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES, en ejercicio de las atribuciones legales y reglamentarias, conforme a lo establecido en la ley 1437 de 2011 y la ley 1755 de 2015, se permite emitir respuesta integral y de fondo a su petición en los siguientes términos:

Teniendo en cuenta que su solicitud versa sobre “1. Que se me entregue copia de TODAS las pruebas que sustentan el cobro, incluyendo: • Certificado de propiedad de la placa VAF73A para la fecha del accidente (03/12/2022) • Certificado de tránsito donde figure mi cédula como propietario. Copia del informe policial del accidente. Acta de inmovilización del vehículo (si existió). Identificación del conductor. Número del motor y del chasis del vehículo. Histórico de matrícula. Prueba del SOAT inexistente. 2. Que se suspenda inmediatamente cualquier cobro o actuación mientras se verifica la veracidad de la información. 3. Que se verifique en el RUNT si la placa VAF73A ha sido objeto de anulación, cancelación, falsificación o inconsistencias. 4. Que se aclare por qué ADRES afirma propiedad a mi nombre si el RUNT no registra esa moto o aparece inexistente. 5. Que se declare la nulidad del cobro administrativo por falta de legitimidad en la causa, al no existir prueba válida de propiedad ni vínculo con el accidente. 6. Que se me envíe respuesta escrita al correo registrado.” se informa al peticionario que dando cumplimiento a el principio de economía procesal nos permitimos relacionar todos los documentos que hacen parte del expediente, en (25) folios. (salvo la historia clínica de la(s) víctima(s), lo anterior con el fin de proteger el derecho del habeas data). Como quiera, es menester indicar que el artículo 34 de la Ley 23 de 1981 y el artículo 10 literal g de la Ley 1755 del 30 de junio de 2015 establecen que este documento es de carácter privado y confidencial, razón por la cual se encuentra sometida a reserva y únicamente puede ser conocido por terceros previa autorización del paciente o en los casos previstos por la ley; así como lo preceptuado en el artículo 24 de la Ley 1437 de 2011:

ARTÍCULO 24. INFORMACIONES Y DOCUMENTOS RESERVADOS. <Artículo modificado por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015. El nuevo texto es el siguiente:> Solo tendrán carácter reservado las informaciones y documentos expresamente sometidos a reserva por la Constitución Política o la ley, y en especial: numeral 3 “Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los expedientes pensionales y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas, así como la historia clínica.”

Así mismo; la Corte Constitucional en la Sentencia C-748 de 2011 respecto a la garantía sobre el derecho a la intimidad de cada individuo ha expresado los siguiente:

(...)” En la jurisprudencia constitucional, el derecho al habeas data fue primero interpretado como una garantía del derecho a la intimidad, de allí que se hablara de la protección de los datos que pertenecen

Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES

Dirección: Avenida El Dorado Calle 26 No. 69-76 Torre 1 Piso 16

Centro Empresarial Elemento, Código Postal 111071, Bogotá D.C., Colombia

Conmutador: (+57) 601 4322760

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 423 737



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 20254203067371

Fecha: 2025-12-11 10:59

Página 2 de 3

a la vida privada y familiar, entendida como la esfera individual impenetrable en la que cada cual puede realizar su proyecto de vida y en la que ni el Estado ni otros particulares pueden interferir.” (...)

El proyecto de ley estatutaria define como datos sensibles, “(...) los que afectan la intimidad del Titular y cuyo uso indebido puede generar su discriminación...”, definición ésta que la Sala encuentra ajustada a la jurisprudencia Constitucional y su delimitación, además de proteger el habeas data es una garantía del derecho a la intimidad, razón por la cual es compatible con la Carta Política. De la misma manera, la prohibición de su tratamiento, como regla general, no solamente es compatible con la Carta, sino que es una exigencia del derecho a la intimidad y un desarrollo del principio del habeas data de acceso y circulación restringida. No obstante la norma prevé, que en ciertas ocasiones el tratamiento de tales datos es indispensable para la adecuada prestación de servicios –como la atención médica y la educación- o para la realización de derechos ligados precisamente a la esfera íntima de las personas – como la libertad de asociación y el ejercicio de las libertades religiosas y de opinión-, excepciones éstas que responden precisamente a la necesidad del tratamiento de datos sensible en dichos escenarios, y por tratarse de casos exceptuados que pueden generar altos riesgos en términos de vulneración del habeas data, la intimidad e incluso la dignidad de los titulares de los datos, los agentes que realizan el tratamiento en estos casos, tienen una responsabilidad reforzada que se traduce en una exigencia mayor que también deberá traducirse en materia sancionatoria administrativa y penal.(...)”

De otra parte, frente a la solicitud de suspensión de la actuación administrativa

No es posible acceder a la suspensión de la actuación administrativa, toda vez que el procedimiento de determinación del presunto deudor debe continuar conforme a las competencias legales de esta Administradora. La verificación de la información se realiza dentro del trámite, sin que ello implique la suspensión del mismo.

3. Sobre la verificación en el RUNT respecto de la placa VAF73A

De acuerdo con la información reportada por la IPS que atendió el evento y las constancias que obran en el expediente, se realizó la consulta al RUNT para la fecha de los hechos, encontrándose registrado como propietario del vehículo de placas VAF73A el señor JAIRO MOSQUERA CAMACHO. Asimismo, dentro de las documentales incorporadas se encuentra la licencia de tránsito del vehículo, donde igualmente se registra al peticionario como propietario.

En ese sentido, dichas pruebas resultan suficientes para continuar con la actuación administrativa adelantada. No obstante, se precisa que el peticionario puede aportar el Certificado de Libertad y Tradición del vehículo expedido por el RUNT si considera que con dicho documento se desvirtúan las pruebas ya allegadas al expediente.

4. Sobre la afirmación de propiedad a nombre del peticionario

La afirmación de propiedad se fundamenta en la consulta realizada al RUNT para la fecha de los hechos, en la cual el sistema registraba al señor como propietario del vehículo involucrado. Esta información se encuentra respaldada, además, por la licencia de tránsito aportada al expediente, documentos que se ponen en su conocimiento para los fines pertinentes.

5. Sobre la solicitud de declarar la nulidad del cobro administrativo por falta de legitimidad en la causa

Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES

Dirección: Avenida El Dorado Calle 26 No. 69-76 Torre 1 Piso 16

Centro Empresarial Elemento, Código Postal 111071, Bogotá D.C., Colombia

Conmutador: (+57) 601 4322760

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 423 737



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 20254203067371

Fecha: 2025-12-11 10:59

Página 3 de 3

No es posible acceder a la declaratoria de nulidad solicitada, toda vez que en el expediente administrativo reposan documentos que permiten continuar con el proceso de cobro y que acreditan la presunta responsabilidad del peticionario conforme a las normas vigentes.

Sin perjuicio de lo anterior, se reitera que usted podrá aportar las pruebas que considere necesarias para desvirtuar la obligación en su contra, particularmente:

1. Certificado de Libertad y Tradición del vehículo VAF73A, donde se evidencie que no era propietario para la fecha de los hechos; o
2. Póliza SOAT vigente para el momento del accidente.

Estos son los únicos documentos idóneos para desvirtuar la obligación determinada.

De este modo se da respuesta de fondo a su petición y se reitera que la no cancelación de la obligación pendiente conlleva a continuar con el cobro por los medios jurídicos que otorga la ley, con los intereses moratorios y gastos que cause su cobranza. Cualquier información adicional podrá ser elevada al correo electrónico correspondencia1@adres.gov.co

Cordialmente,



Firmado Digitalmente por
Yasmín Escamilla B.
Directora (E) de Otras
Prestaciones

Elaboró: Paola Guevara - Abogada Contratista.

Reviso: Rafael Enrique Roa - Abogado contratista 

Expediente: 20254200360114428E

Anexos: (25) fls.